

Категорія справи № 757/12614/20-ц: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах про недоговірні зобов'язання, з них; про відшкодування шкоди, з них.

Надіслано судом: 05.10.2020. Зареєстровано: 06.10.2020. Оприлюднено: 06.10.2020.

Номер судового провадження: 2-8408/20



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/12614/20-ц

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 жовтня 2020 року Печерський районний суд м. Києва

суддя Волкова С.Я.

секретар судового засідання Бурий Є.В.,

справа № 757/12614/20-ц

учасники справи:

позивач: ОСОБА_1

відповідач: Товариство з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ»

відповідач: ОСОБА_2 ,

розглянувши в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) учасників справи цивільну справу за позовом ОСОБА_1 до Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ», ОСОБА_2 про відшкодування шкоди,

установив:

ОСОБА_1 звернувся до суду з позовом до Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ», ОСОБА_2 про стягнення з Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» страхове відшкодування у сумі 67 456,25 грн, з ОСОБА_2 матеріальний збиток та франшизу у сумі 22 106,94 грн, посилаючись на те, що 24.08.2019 р. о 07:00 год ОСОБА_2 , керуючи автомобілем Mercedes-Benz державний реєстраційний номер НОМЕР_1 на перехресті нерівнозначних доріг автодороги Т-1038 сполученням «Калинівка-Стоянка» та автодороги Р-04 сполученням «Київ-Фастів» при виїзді з другорядної дороги на головну не надав переваги в русі автомобілю Chevrolet Aveo державний реєстраційний номер НОМЕР_2 під його керуванням, який рухався головною дорогою та мав перевагу в русі, внаслідок чого відбулося зіткнення транспортних засобів? в якому автомобілі отримали механічні пошкодження. Цивільно-правову відповідальність ОСОБА_2 застраховано Товариством з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» (поліс № АО/0120746).

Ухвалою від 04.06.2020 р. у справі відкрито провадження за правилами позовного (спрощеного) провадження.

Відповідачем Товариством з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» відзив на позовну заяву не подано.

Відповідачем ОСОБА_2 подано відзив на позовну заяву.

Суд, дослідивши письмові докази, наявні у матеріалах справи, всебічно перевіrivши обставини, на яких вони ґрунтуються, у відповідності з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, встановив наступні обставини і дійшов наступних висновків.

Встановлено, що 24.08.2019 р. о 07:00 год. на перехресті нерівнозначних доріг автодороги Т-1038 сполученням «Калинівка-Стоянка» та автодороги Р-04 сполученням «Київ-Фастів» автомобілем Mercedes-Benz державний реєстраційний номер НОМЕР_1 під керуванням відповідача ОСОБА_2 було скоєно зіткнення із автомобілем позивача під керуванням ОСОБА_1 ; постановою Києво-Святошинського районного суду Київської області від 23.09.2019 р. № 369/12238/19 вищевказана дорожньо-транспортна пригода відбулась внаслідок порушення ОСОБА_2 Правил дорожнього руху України.

Згідно звіту про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу, № 25/01-20 від 21.01.2020 р. вартість матеріального збитку, завданого власнику автомобіля Chevrolet Aveo державний реєстраційний номер НОМЕР_2 , становить 68 456,25 грн, вартість відновлюваного ремонту автомобіля Chevrolet Aveo державний реєстраційний номер НОМЕР_2 без урахування зносу вузлів і деталей на момент даного дослідження становить 89 563,19 грн, ринкова вартість транспортного засобу становить 68 456,25 грн.

Позивач просить стягнути на його користь з Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» страхове відшкодування у сумі 67 456,25 грн, або вартість оціненої шкоди за вирахуванням франшизи, з ОСОБА_2 матеріальний збиток та франшизу у сумі 22 106,94 грн, або різницю між оціненою шкодою та вартістю відновлювального ремонту транспортного засобу.

До сфери обов'язкового страхування відповідальності належить цивільно-правова відповідальність власників наземних транспортних засобів згідно зі спеціальним Законом України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів». Метою здійснення обов'язкового страхування цивільно-правової відповідно до статті 3 означеного Закону є забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та/або майну потерпілих внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, а також захист майнових інтересів страхувальників. Об'єктом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності є майнові інтереси, що не суперечать законодавству України, пов'язані з відшкодуванням особою, цивільно-правова відповідальність якої застрахована, шкоди, заподіяної життю, здоров'ю, майну потерпілих внаслідок експлуатації забезпеченого транспортного засобу (стаття 5 Закону).

Згідно статті 6 цього Закону страховим випадком є дорожньо-транспортна пригода, що сталася за участю забезпеченого транспортного засобу, внаслідок якої настає цивільно-правова відповідальність особи, відповідальність якої застрахована, за шкоду, заподіяну життю, здоров'ю та/або майну потерпілого.

За змістом статей 9, 22-31, 35, 36 цього Закону настання страхового випадку (скоєння дорожньо-транспортної пригоди) є підставою для здійснення страховиком виплати страхового відшкодування потерпілому відповідно до умов договору страхування та в межах страхової суми. Страховим відшкодуванням у цих межах покривається оцінена шкода, заподіяна внаслідок дорожньо-транспортної пригоди життю, здоров'ю, майну третьої особи, в тому числі й шкода, пов'язана зі смертю потерпілого. Для отримання страхового відшкодування потерпілий чи інша особа, яка має право на отримання відшкодування, подає страховику заяву про страхове відшкодування.

Отже сторонами договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів є страхувальник та страховик, втім договір укладається з метою забезпечення прав третіх осіб (потерпілих) на відшкодування шкоди, завданої цим третім особам унаслідок скоєння дорожньо-транспортної пригоди за участю забезпеченого транспортного засобу. Завдання потерпілому шкоди особою, цивільна відповідальність якої застрахована, внаслідок дорожньо-транспортної пригоди породжує деліктне зобов'язання, в якому праву потерпілого

(кредитора) вимагати відшкодування завданої шкоди в повному обсязі кореспондується відповідний обов'язок боржника (особи, яка завдала шкоди). Водночас така дорожньо-транспортна пригода слугує підставою для виникнення договірної зобов'язання згідно з договором обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, в якому потерпілий так само має право вимоги до боржника (в договірному зобов'язанні ним є страховик). Разом з тим зазначені зобов'язання не виключають одне одного. Деліктне зобов'язання - первісне, основне зобов'язання, у якому діє загальний принцип відшкодування шкоди в повному обсязі, підставою його виникнення є завдання шкоди. Страхове відшкодування - виплата, яка здійснюється страховиком відповідно до умов договору, виключно в межах страхової суми та в разі, якщо подія, унаслідок якої завдано шкоди, буде кваліфікована як страховий випадок. Одержання потерпілим страхового відшкодування за договором не обов'язково припиняє деліктне зобов'язання, оскільки страхового відшкодування може бути недостатньо для повного покриття шкоди, й особа, яка завдала шкоди, залишається зобов'язаною. При цьому, потерпілий не є стороною договору страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів, але наділяється правами за договором: на його, третьої особи, користь страховик зобов'язаний виконати обов'язок зі здійснення страхового відшкодування.

Особа здійснює свої права вільно, на власний розсуд (частина перша статті 12 ЦК України); особа не може бути примушена до дій, вчинення яких не є обов'язковим для неї (частина друга статті 14 цього Кодексу).

Відповідно до статті 511 ЦК України зобов'язання не створює обов'язку для третьої особи. У випадках, встановлених договором, зобов'язання може породжувати для третьої особи права щодо боржника та (або) кредитора.

Згідно частин першої, четвертої статті 636 ЦК України договором на користь третьої особи є договір, у якому боржник зобов'язаний виконати свій обов'язок на користь третьої особи, яка встановлена або не встановлена у договорі. Якщо третя особа відмовилася від права, наданого їй на підставі договору, сторона, яка уклала договір на користь третьої особи, може сама скористатися цим правом, якщо інше не впливає із суті договору.

Отже право потерпілого на відшкодування шкоди за рахунок особи, яка завдала шкоди, є абсолютним і не може бути припинене чи обмежене договором, стороною якого потерпілий не був, хоч цей договір і укладений на користь третіх осіб. Закон надає потерпілому право одержати страхове відшкодування, але не зобов'язує одержувати його. При цьому відмова потерпілого від права на одержання страхового відшкодування за договором не припиняє його права на відшкодування шкоди в деліктному зобов'язанні. Таким чином, потерпілому як кредитору належить право вимоги в обох видах зобов'язань: деліктному та договірному. Він вільно на власний розсуд обирає спосіб здійснення свого права шляхом звернення вимоги виключно до особи, яка завдала шкоди, про відшкодування цієї шкоди, або шляхом звернення до страховика, у якого особа, яка завдала шкоди, застрахувала свою цивільну відповідальність, із вимогою про виплату страхового відшкодування, або шляхом звернення до страховика та в подальшому до особи, яка завдала шкоди, за наявності передбачених статтею 1194 ЦК України підстав. Потерпілий може відмовитися від свого права вимоги до страховика та одержати повне відшкодування шкоди від особи, яка її завдала, в межах деліктного зобов'язання, незалежно від того, чи застрахована цивільно-правова відповідальність особи, яка завдала шкоди, у такому випадку особа, яка завдала шкоди і цивільно-правова відповідальність якої застрахована, після задоволення вимоги потерпілого не позбавлена права захистити свій майновий інтерес за договором страхування та звернутися до свого страховика за договором з відповідною вимогою про відшкодування коштів, виплачених потерпілому, в розмірах та обсязі згідно з обов'язками страховика як сторони договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності (правова позиція, висловлена Верховним Судом України у постанові від 14.09.2016 р. у справі №6-725цс16).

Суд, враховуючи, що автомобіль Mercedes-Benz державний реєстраційний номер НОМЕР_1 на момент скоєння дорожньо-транспортної пригоди належав на праві власності ОСОБА_2 і був забезпечений полісом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів № АО/020746 від 18.12.2018 р., враховуючи, право потерпілого на відшкодування шкоди страховиком, у якого особа, яка завдала шкоди, була застрахована, знаходить

вартість матеріального збитку у сумі 67 456,25 грн, або вартість оціненої шкоди (звіт № 25/01-20 від 21.01.2020 р.) за вирахуванням франшизи, тобто завдану в результаті дорожньо-транспортної пригоди матеріальну шкоду, слід стягнути з відповідача Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» як страхове відшкодування.

Згідно пункту 35.1. статті 35 Закону для отримання страхового відшкодування потерпілий чи інша особа, яка має право на отримання відшкодування, протягом 30 днів з дня подання повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду подає страховику заяву про страхове відшкодування.

Згідно пункту 36.2. статті 36 Закону страховик протягом 15 днів з дня узгодження ним розміру страхового відшкодування з особою, яка має право на отримання відшкодування, за наявності документів, повідомлення про дорожньо-транспортну пригоду, але не пізніше як через 90 днів з дня отримання заяви про страхове відшкодування зобов'язаний: у разі визнання ним вимог заявника обґрунтованими - прийняти рішення про здійснення страхового відшкодування (регламентної виплати) та виплатити його. Якщо відшкодування витрат на проведення відновлювального ремонту пошкодженого майна (транспортного засобу) з урахуванням зносу здійснюється безпосередньо на рахунок потерпілої особи (її представника), сума, що відповідає розміру оціненої шкоди, зменшується на суму визначеного відповідно до законодавства податку на додану вартість. При цьому доплата в розмірі, що не перевищує суми податку, здійснюється за умови отримання страховиком (у випадках, передбачених статтею 41 цього Закону, - МТСБУ) документального підтвердження факту оплати проведеного ремонту. Якщо у зв'язку з відсутністю документів, що підтверджують розмір заявленої шкоди, страховик (МТСБУ) не може оцінити її загальний розмір, виплата страхового відшкодування (регламентна виплата) здійснюється у розмірі шкоди, оціненої страховиком (МТСБУ). Страховик має право здійснювати виплати без проведення експертизи (у тому числі шляхом перерахування коштів особам, які надають послуги з ремонту пошкодженого майна), якщо за результатами проведеного ним огляду пошкодженого майна страховик і потерпілий досягли згоди про розмір та спосіб здійснення страхового відшкодування і не наполягають на проведенні оцінки, експертизи пошкодженого майна; у разі невизнання майнових вимог заявника або з підстав, визначених статтями 32 та/або 37 цього Закону, - прийняти вмотивоване рішення про відмову у здійсненні страхового відшкодування (регламентної виплати).

Окрім того, оскільки вартість відновлювального ремонту транспортного засобу становить 89 563,19 грн, то позивач має право на відшкодування різниці між оціненою шкодою та вартістю відновлювального ремонту + франшиза, яка становить: $89\,563,19 - 67\,456,25 = 22\,106,94$ грн, означені кошти слід стягнути з ОСОБА_2 .

У зв'язку із задоволенням позову в повному обсязі судові витрати у виді судового збору у розмірі 895,63 грн відповідно до статті 141 ЦПК України покладаються на відповідачів пропорційного розміру задоволених позовних вимог, а саме: з Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Київ РЕ» - 671,73 грн, з ОСОБА_2 - 223,90 грн.

На підставі викладеного, керуючись статтями 22, 993, 1187, 1188, 1192, статтею 25 Закону України «Про страхування», статтями 12, 13, 19, 81, 141, 263-265, 267, 273, 274, 280, 354, 355 ЦПК України, суд

вирішив:

Позов - задовольнити.

Стягнути з Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія Київ РЕ» на користь ОСОБА_1 67 456,25 грн страхового відшкодування.

Стягнути з Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія Київ РЕ» на користь ОСОБА_1 671,73 грн сплаченого судового збору.

Стягнути з ОСОБА_2 на користь ОСОБА_1 матеріальний збиток та франшизу в сумі 22 106,94 грн.

Стягнути з ОСОБА_2 на користь ОСОБА_1 223,90 грн сплаченого судового збору.

Рішення суду може бути оскаржено в апеляційному порядку до Київського апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Печерський районний суд м. Києва протягом тридцяти днів з дня складання цього рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду.

Позивач: ОСОБА_1 (ІНФОРМАЦІЯ_1 , АДРЕСА_1 , РНОКПП: НОМЕР_3).

Відповідач: Товариство з додатковою відповідальністю «Страхова компанія Київ РЕ» (03680, м. Київ, вул. Василя Тютюнника (Анрі Барбюса), 13-Б, ЄДРПОУ: 33442139).

Відповідач: ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , АДРЕСА_2 , РНОКПП: НОМЕР_4).

Суддя

Волкова С.Я.